



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г.Воронеж

Дело № А14-17019/2014

«26» февраля 2015 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Ловчиковой Н.В.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №6 по Воронежской области (ОГРН 1043672013000, ИНН 3620009150), г. Павловск Воронежской области

к муниципальному казенному общеобразовательному учреждению «Вишневская основная общеобразовательная школа», п.Вишневый, Воронежская обл. (ОГРН 1023601074595, ИНН 3603006047)

о взыскании 32 998,19 руб.

в порядке статей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

### у с т а н о в и л:

межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы России №6 по Воронежской области (далее по тексту – МИФНС России №6 по Воронежской области, заявитель по делу) обратилась в арбитражный суд Воронежской области с заявлением о взыскании с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Вишневская основная общеобразовательная школа» (далее по тексту – МКОУ «Вишневская ООШ», ответчик по делу) задолженности в размере 32 998,19 руб., из них: 5 751,57 руб. задолженность по пени по налогу на имущество организаций за исключением имущества организаций, входящих в единую систему газоснабжения (далее - налог на имущество), 23 502 руб. задолженности по земельному налогу, 3 744,62 руб. задолженность по пени по земельному налогу.

Определением от 25.12.2014 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Заявитель и ответчик о принятии заявления в порядке упрощенного производства извещены согласно ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

От заявителя поступили письменное дополнение к делу с приложением расчетов пени.

Ответчиком отзыв не представлен, возражений не заявлено.

Из материалов дела следует:

МКОУ «Вишневская ООШ» состоит на налоговом учете в МИФНС России №6 по Воронежской области.

19.07.2013 МКОУ «Вишневская ООШ» по телекоммуникационным каналам связи представило налоговому органу расчет налога на имущество за 2 квартал 2013 года, в соответствии с которым сумма налога к уплате по сроку 30.07.2013, составила 40 506 руб.

17.10.2013 был представлен налоговый расчет по налогу на имущество за 3 квартал 2013, согласно которому сумма налога, подлежащая к уплате по сроку 30.10.2013 составила. 40 380 руб.

28.02.2014 учреждением была представлена по телекоммуникационным каналам связи налоговая декларация по налогу на имущество за 2013, согласно которой сумма налога к уплате по сроку 31.03.2014, составила 39 500 руб.

14.04.2014 учреждением был представлен по телекоммуникационным каналам связи налоговый расчет по налогу на имущество за 1 квартал 2014, согласно которому сумма налога к уплате по сроку 30.04.2014, составила 39 627 руб.

07.07.2014 учреждением был представлен по телекоммуникационным каналам связи налоговый расчет по налогу на имущество за 2 квартал 2014, согласно которому сумма налога к уплате по сроку 30.07.2014, составила 39 502 руб.

По результатам проверки своевременности уплаты ответчиком налога на имущество инспекцией был выявлен факт несвоевременной уплаты налога на имущество.

В адрес МКОУ «Вишневская ООШ» направлено требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа № 2177 по состоянию на 09.07.2014 со сроком уплаты до 29.07.2014 (2270,10 руб. пени по налогу на имущество, начисленные на недоимку по налогу за 2 квартал 2013,, 2013 год, 1 квартал 2014, 2 квартал 2014), №2992 по состоянию на 26.09.2014 со сроком уплаты до 16.10.2014 (3 481,47 руб.пени по налогу на имущество, начисленные на недоимку по налогу за 2 квартал 2013,, 2013 год, 1 квартал 2014, 2 квартал 2014).

10.09.2014 учреждением были представлены по телекоммуникационным каналам связи уточненные налоговые декларации по земельному налогу за 2011, 2012, 2013 гг., согласно которым сумма налога к уплате составила 7 834 руб.(за 2011г.), 7 834 руб. (за 2012г.), 7 834 руб. (за 2013г.)

По результатам проверки своевременности уплаты ответчиком земельного налога инспекцией был выявлен факт несвоевременной его уплаты.

В адрес МКОУ «Вишневская ООШ» направлено требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа № 12613 по состоянию на 15.09.2014 со сроком уплаты до 03.10.2014 (23 502 руб. налог на имущество организаций за 2011, 2012, 2013 гг.), № 2992 по состоянию на 26.09.2014 (3 744,62 руб. пени по земельному налогу).

Поскольку требования МКОУ «Вишневская ООШ» исполнены не были, налоговый орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы, оценив все доказательства в их совокупности, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 239 Бюджетного кодекса РФ обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.05.2007 № 31 в судебном порядке осуществляется взыскание с бюджетных учреждений задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам за налоговые правонарушения, поскольку применение к данным организациям установленной ст.ст. 46, 47 Налогового кодекса РФ внесудебной процедуры взыскания по решению налогового органа исключено абз. 4 п. 2 ст. 45 Кодекса.

При таких обстоятельствах, с учетом правового статуса ответчика и соблюдения налоговым органом срока обращения в суд, установленного п. 2 ст. 48 НК РФ, предъявление заявителем требования к должнику в судебном порядке является законным и обоснованным.

Подпунктом 1 п. 1 ст. 23 НК РФ определено, что налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом в адрес налогоплательщика требования об уплате налога.

В силу пункта 1 статьи 383 Налогового кодекса РФ, налог на имущество организаций и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и сроки, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 2 закона Воронежской области «О налоге на имущество организаций» от 27.11.2003 № 62-ОЗ (с изменениями), налог и авансовые платежи по налогу, исчисленные в соответствии с порядком, установленным Налоговым кодексом РФ, уплачиваются в следующие сроки:

- по авансовым платежам - не позднее 30-го числа месяца, следующего за отчетным периодом;

- по платежам за налоговый период - не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Статьей 379 Налогового кодекса РФ, налоговым периодом по налогу на имущество организаций признается календарный год, отчетными периодами - первый квартал, полугодие и 9 месяцев года.

Следовательно, налог на имущество организаций за 2 квартал 2013 года, 3 квартал 2013 года и 2013 год, 1 квартал 2014 года, 2 квартал 2014 года должен был быть уплачен не позднее 30.07.2013, 30.10.2013, 31.03.2014, 30.04.2014, 30.07.2014, соответственно.

Решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А 14-11528/2013 с ответчика взыскана недоимка по налогу на имущество за 2 квартал 2013 в размере 40 056 руб.

Решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А 14-14997/2013 с ответчика взыскана недоимка по налогу на имущество за 3 квартал 2013 в размере 40380 руб.

Решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А 14-7975/2014 с ответчика взыскана недоимка по налогу на имущество 2013 в размере 39 500 руб.

Решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А 14-10490/2014 с ответчика взыскана недоимка по налогу на имущество за 1 квартал 2014 в размере 39 627 руб.

Факт неуплаты в установленные законом сроки ответчиком налога на имущество организаций, а также начисленных на сумму недоимки пеней подтвержден материалами дела, ответчиком не оспорен.

При этом требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа соответствуют положениям статьи 69 Налогового кодекса и направлено в срок, установленный статьей 70 Налогового кодекса РФ.

Исходя из совокупности изложенных обстоятельств, требования заявителя о взыскании 5 751,57 руб. пени за период с 29.05.2014 по 26.09.2014 по налогу на имущество организаций подлежат удовлетворению.

В силу ст.ст. 388, 389 ответчик в спорный период являлся плательщиком земельного налога.

В соответствии с п. 1 ст. 398 НК РФ налогоплательщики – организации или физические лица, являющиеся индивидуальными предпринимателями, в отношении земельных участков, принадлежащих им на праве собственности или праве постоянного (бессрочного) пользования и используемых (предназначенных для использования) в предпринимательской деятельности, по истечении налогового периода представляют в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговую декларацию по налогу.

Согласно ст. 393 НК РФ налоговым периодом признается календарный год. Отчетными периодами для налогоплательщиков – организаций и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, признаются первый квартал, второй квартал и третий квартал календарного года.

Как следует из ст. 396 НК РФ, сумма налога исчисляется по истечении налогового периода как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы.

Налогоплательщики-организации исчисляют сумму налога (сумму авансовых платежей по налогу) самостоятельно.

При этом ст. 391 НК РФ установлено, что налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

В отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, налоговая база в данном налоговом периоде определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки такого земельного участка на кадастровый учет.

Согласно п. 1 ст. 394 НК РФ налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

В силу п. 1 ст. 397 НК РФ налог и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и сроки, которые установлены нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Пунктом 4 решения Совета народных депутатов Твердохлебовского сельского поселения Богучарского муниципального района Воронежской области от 25.10.2010 № 21 «Об установлении ставок и сроков уплаты земельного налога в 2011 году», от 17.11.2011 № 60 «Об установлении ставок и сроков уплаты земельного налога в 2012 году», № 108 от 09.11.2012 «Об установлении ставок и сроков уплаты земельного налога в 2013 году» определено, что уплата авансовых платежей за отчетный период производится не позднее 30 апреля, 31 июля, 31 октября истекшего налогового

периода, уплата налога за налоговый период – не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Следовательно, земельный налог за 2011 год должен быть уплачен ответчиком не позднее 01.02.2012, за 2012 не позднее 01.02.2013, за 2013 не позднее 01.02.2014.

Факт не уплаты ответчиком земельного налога в установленные законом сроки в спорные периоды подтвержден материалами дела и ответчиком по существу не оспорен, контррасчет последним не представлен.

Поскольку факт несвоевременной уплаты ответчиком земельного налога подтвержден материалами дела требования заявителя о взыскании 3 744,62 руб. пени за период с 27.12.2012 по 26.09.2014 по земельному налогу за 2011, 2012, 2013 гг. подлежат удовлетворению.

Какие-либо разногласия по размеру пени, их контррасчет ответчиком суду не представлены.

При этом требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа соответствуют положениям статьи 69 Налогового кодекса и направлено в срок, установленный статьей 70 Налогового кодекса РФ.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что заявленные требования о взыскании недоимки по земельному налогу в сумме 23 502 руб. и 3 744,62 руб. пени подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу статьи 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения дела, госпошлина относится на ответчика. Учитывая, что заявитель в силу статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, расходы по госпошлине в сумме 2000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ.

На основании материалов дела и руководствуясь статьями 4,7-11,13,16,65,110, 156,167-170,216 АПК РФ, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Вишневская основная общеобразовательная школа» (п.Вишневый Воронежской области, зарегистрировано 07.06.2000 Администрацией Богучарского района Воронежской области за ОГРН 1023601074595, ИНН 3603006047) 32 998,19 руб.:

- 5 751,57 руб. пени по налогу на имущество организаций;

- 23 502 руб. недоимки по земельному налогу, 3 744.62 руб. пени по земельному налогу.

Взыскать с муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Вишневская основная общеобразовательная школа» (п.Вишневый Воронежской области, зарегистрировано 07.06.2000 Администрацией Богучарского района Воронежской области за ОГРН 1023601074595, ИНН 3603006047) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия через Арбитражный суд Воронежской области.

**Судья**

**Н.В.Ловчикова**