Федеральная налоговая служба, рассмотрев Ваши Интернет-обращения   
от 27 января 2014 г. и от 13 марта 2014 г., а также жалобы от 16 февраля 2014 г. и   
от 20 февраля 2014 г. (далее – жалобы), сообщает следующее.

Из указанных жалоб следует, что Вы не согласны с действиями ИФНС России (далее - Инспекция), связанными с непризнанием возражений, направленных Вами в адрес Инспекции, основанием для отказа в государственной регистрации, а также не согласны с ответами Управления Федеральной налоговой службы вышеуказанному вопросу (далее - Управление).

Кроме того, просите разъяснить возможность внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведений об адресе (месте нахождении) «ЮЛ» при наличии обеспечительных мер в виде запрета осуществления регистрационных действий.

При рассмотрении документов, поступивших в Инспекцию 23 декабря 2013 г. вх. №, вх. №, 24 декабря 2013 г. вх. № , а также 23.01.2014 вх. № , вх. №, вх. № в соответствии с подпунктом «м» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Инспекцией приняты решения об отказе в государственной регистрации в связи с поступлением в указанный налоговый орган определения Арбитражного суда Краснодарского края от 25 декабря 2013 г. о принятии обеспечительных мер по делу №, а также определения Арбитражного суда города Москвы о принятии мер по обеспечению иска   
от 24 января 2014 г. по делу №.

Исследовав и оценив представленные заявителем и Управлением материалы, Федеральная налоговая служба считает вышеуказанные жалобы «ФЛ» подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ «ФЛ» является генеральным директором и участником «ЮЛ» с размером доли 90,91% уставного капитала.

Как следует из представленных материалов, в Инспекцию неоднократно представлялись письменные обращения «ФЛ», содержащие возражения относительно предстоящего внесения о нем данных в ЕГРЮЛ, связанных с исключением из состава участников, а также прекращением полномочий генерального директора «ЮЛ».

При рассмотрении Инспекцией вышеуказанных обращений, заявителю сообщалось о невозможности признания направленного письменного обращения возражением, предусмотренным пунктом 6 статьи 9 Федерального закона   
от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ, и как следствие, основанием для отказа в государственной регистрации, исходя из того, что заинтересованное лицо возражает относительно правовых последствий решений собраний (пункт 2 статьи 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и законом не установлено, что соответствующие правовые последствия связываются с волеизъявлением заинтересованного лица.

Рассмотренные Управлением жалобы «ФЛ» на вышеуказанное действие Инспекции оставлены без удовлетворения.

Согласно пункту 6 статьи 9 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ физическое лицо вправе направить в регистрирующий орган письменные возражения относительно предстоящего внесения данных о нем в ЕГРЮЛ.

Получение регистрирующим органом возражения физического лица относительно предстоящего внесения данных о нем в ЕГРЮЛ, согласно подпункту «л» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ, является основанием для отказа в государственной регистрации.

Представленные «ФЛ» письменные обращения, содержащие возражения относительно предстоящего внесения о нем данных в ЕГРЮЛ, связанных с исключением из состава участников, необоснованно расценены Инспекцией как не соответствующие требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 9 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ и в этой связи не являющееся основанием для отказа в государственной регистрации, поскольку представленный при государственной регистрации комплект документов предусматривал внесение в ЕГРЮЛ сведений о прекращении участия «ФЛ» в обществе, тогда как в представленных возражениях заявлял об отсутствии у него волеизъявления на выход из состава участников общества.

Таким образом, довод регистрирующего органа о том, что заявитель возражает относительно правовых последствий решений собраний (пункт 2 статьи 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и законом не установлено, что соответствующие правовые последствия связываются с волеизъявлением заявителя, является необоснованным постольку, поскольку не применим к рассматриваемой ситуации, так как согласно положениям статьи 26 Федерального закона от 8 февраля 1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», решение о выходе участника из общества основано на его волеизъявлении.

Кроме того, возражение «ФЛ» относительно предстоящего внесения о нем данных в ЕГРЮЛ, связанных с прекращением у него полномочий генерального директора «ЮЛ», также является основанием для отказа в государственной регистрации, поскольку исходя из пункта 1 статьи 40 Федерального закона от 8 февраля 1998 № 14-ФЗ, образование исполнительных органов общества с ограниченной ответственностью и досрочное прекращение их полномочий относится к компетенции общего собрания участников общества, за исключением случая, когда уставом общества решение этого вопроса отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ размер доли «ФЛ» составляет 90,91 % уставного капитала «ЮЛ», что исключает возможность прекращения его полномочий как исполнительного органа общества без его волеизъявления.

По вопросу возможности внесения в ЕГРЮЛ сведения об адресе (месте нахождении) «ЮЛ» при наличии обеспечительных мер в виде запрета осуществления регистрационных действий необходимо отметить следующее.

Наличие в регистрирующем органе судебного акта или акта судебного пристава-исполнителя, содержащего запрет на совершение регистрирующим органом определенных регистрационных действий в соответствии с подпунктом «м» пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ, является основанием для отказа в государственной регистрации.

Таким образом, правовых оснований для внесения в ЕГРЮЛ сведений об изменении адреса (места нахождения) «ЮЛ», при наличии обеспечительных мер, в виде запрета осуществления регистрационных действий, не имеется.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии статьей 9 Закона Российской Федерации от 21 марта 1991 г. № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», Федеральная налоговая служба отменяет решение Управления Федеральной налоговой службы от 23 января 2014 г.   
№ и поручает обеспечить рассмотрение представленных заявителем возражений, в соответствии с пунктом 4 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 6 статьи 9 Федерального закона   
от 8 августа 2001 г. № 129‑ФЗ.

.