В Федеральную налоговую службу поступила жалоба «ФЛ» от 20 апреля 2015 г. №, направленная письмом Управления Федеральной налоговой службы от 28 апреля 2015 г. №.

Из указанной жалобы следует, что «ФЛ» не согласен с решением Управления Федеральной налоговой службы по от 5 марта 2015 г. № об отмене государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ» зарегистрированном на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым, города федерального значения Севастополя и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым, города федерального значения Севастополя.

Исследовав и оценив представленные Заявителем и Управлением Федеральной налоговой службы материалы, Федеральная налоговая служба сообщает следующее.

30 декабря 2014 г. в Инспекцию Федеральной налоговой службы представлен комплект документов для государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ», зарегистрированном на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым, города федерального значения Севастополя и образования в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым, города федерального значения Севастополя.

По результатам рассмотрения документов в отношении «ЮЛ» Инспекцией Федеральной налоговой службы 15 января 2015 г. принято решение о государственной регистрации №.

11 февраля 2015 г. на указанное решение регистрирующего органа в адрес Управления Федеральной налоговой службы поступила жалоба генерального директора «ЮЛ1» «ФЛ1» от 9 февраля 2015 г. №.

По результатам рассмотрения жалобы Управлением Федеральной налоговой службы было принято решение от 5 марта 2015 г. №  об отмене решения о государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ».

Принимая оспариваемое решение, Управление Федеральной налоговой службы исходило из того, что заявителем, при подаче документов для государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ», в пункте 4 страницы 3 Листа К заявления по Форме № Р18001 подпись заявителя не засвидетельствована в нотариальном порядке, что противоречит пункту 36.4 Требований к оформлению заявления, утвержденных приказом ФНС России от 9 июня 2014 г. № ММВ-7-14/316@, а также фирменное наименование юридического лица не соответствует требованиям пункта 1 статьи 97 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, при рассмотрении указанной жалобы Управлением Федеральной налоговой службы по г. Севастополю не принято во внимание следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) заинтересованное лицо имеет право обжаловать решение регистрирующего органа о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации, если, по мнению этого лица, такое решение нарушает его права.

Согласно подпункту «г» пункта 1 статьи 25.4Закона № 129-ФЗ в жалобе указываются основания, по которым лицо, подающее жалобу, считает, что его права нарушены.

Из приведенных норм права следует, что лицо, подавшее жалобу, в качестве заинтересованного лица должно обосновать прямое нарушение оспариваемым решением регистрирующего органа его прав и законных интересов. При этом отсутствие нарушения оспариваемым решением прав лица, подавшего жалобу, должно рассматриваться как самостоятельное основание для оставления жалобы без удовлетворения.

В своей жалобе «ЮЛ1» ссылалось на то, что «ФЛ» среди представленных в Инспекцию Федеральной налоговой службы для государственной регистрации документов было представлено подложное решение общего собрания, поскольку общего собрания акционеров по этому вопросу не проводилось, Устав в редакции представленной «ФЛ» акционерами не утверждался. Лицо, подавшее жалобу, также указывало, что «ФЛ» общим собранием акционеров не уполномочивался на осуществление каких-либо действий по включению сведений в Единый государственный реестр юридических лиц. «ФЛ» не является ни руководителем юридического лица, ни арбитражным управляющим, поскольку не был назначен судом Российской Федерации, - в производстве судов Российской Федерации отсутствует дело о банкротстве «ЮЛ».

Вместе с тем, в производстве Хозяйственного суда (судья «ФЛ2») находилось дело № по заявлению «ЮЛ2» к «ЮЛ» о признании должника банкротом.

Определением Хозяйственного суда от 18 сентября 2013 г. по делу № управляющим санацией был назначен «ФЛ».

Определением от 16 января 2015 г. дело № принято к производству судьи Арбитражного суда «ФЛ2» с присвоением делу нового номера, решено рассмотрение дела осуществлять по правилам, предусмотренным Федеральным законом от 26 октября 2013 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

До момента принятия дела № к производству Арбитражного суда определений об освобождении «ФЛ» от исполнения полномочий управляющего санацией не выносилось.

Согласно статье 28 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признания его банкротом», с момента вынесения решения о введении процедуры санации: руководитель должника освобождается от должности; управление должником переходит к управляющему санацией; останавливаются полномочия органов управления должника.

Таким образом, к моменту принятия в отношении «ЮЛ» решения о государственной регистрации управление данным юридическим лицом осуществлял управляющий санацией «ФЛ», а полномочия органов управления «ЮЛ» были приостановлены.

На момент обращения «ЮЛ1» в Управление Федеральной налоговой службы жалобой от 9 февраля 2015 г. № , вопреки содержащемуся в жалобе утверждению об обратном, дело о банкротстве «ЮЛ» было принято к производству Арбитражного суда.

Определением Арбитражного суда от 16 февраля 2015 г., то есть до рассмотрения жалобы «ЮЛ1» по существу в отношении «ЮЛ» введена процедура внешнего управления, внешним управляющим утвержден «ФЛ»

Иных оснований, по которым «ЮЛ1» является заинтересованным лицом при подаче жалобы, из содержания жалобы не усматривается.

При таких обстоятельствах, вопреки доводам жалобы «ЮЛ1», принятое в отношении «ЮЛ» решение о государственной регистрации не могло быть признано нарушающим права и законные интересы «ЮЛ1», в связи с чем у Управления Федеральной налоговой службы отсутствовали достаточные основания для удовлетворения жалобы соответствующего лица.

Исходя из изложенного, решение Управления Федеральной налоговой службы от 5 марта 2015 г. № об отмене государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ» подлежит отмене.

При таких обстоятельствах, руководствуясь подпунктом «а» пункта 3 статьи 25.6 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ, Федеральная налоговая служба принимает решение об отмене решения Управления Федеральной налоговой службы от 5 марта 2015 г. №  об отмене решения о государственной регистрации внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о юридическом лице «ЮЛ».

Управлению Федеральной налоговой службы в срок не более пяти рабочих дней со дня получения настоящего решения обеспечить внесение соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц, и об исполнении доложить в Управление регистрации и учета налогоплательщиков Федеральной налоговой службы не позднее следующего дня по истечении вышеуказанного срока.