



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары
24 сентября 2015 года

Дело № А79-5732/2015

Резолютивная часть решения вынесена 22.09.2015.
Полный текст решения изготовлен 24.09.2015..

Арбитражный суд в составе: судьи Манеевой О.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Вальцевич В.А. помощником судьи Михайловой А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
дело по заявлению
Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Чебоксары
к обществу с ограниченной ответственностью «Промснаб», ОГРН 1122130012795,
ИНН2130110150
учредителю Ключикову Сергею Анатольевичу,
о ликвидации юридического лица,
при участии
от заявителя Автушенко Е.Н.- доверенность от 12.01.2015 № 05-19/10 (сроком по
31.12.2015),
установил:

истец обратился в суд с исковыми требованиями к обществу с ограниченной ответственностью «Промснаб», ОГРН 1122130012795, ИНН2130110150 о ликвидации юридического лица на основании положений статей 51, 54, 61, 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 5, 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчики явку в суд своих представителей не обеспечили, отзывы не представили, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, что подтверждается уведомлениями отделения почтовой связи.

В соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие ответчиков.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей истца, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 23.10.2012 ООО «Промснаб» (ОГРН 1122130012795, ИНН2130110150) зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Чебоксары. Основным видом деятельности Общества является выращивание зерновых, технических и прочих с/х культур, не включенных в другие группы (код ОКВЭД 01.11).

Согласно сведениям, указанным в ЕГРЮЛ, в качестве адреса места нахождения при регистрации ООО «Промснаб» заявлено г. Чебоксары, пр-кт Московский, 19, 6, помещение 12.

Руководителем Общества является Ключиков Сергей Анатольевич. Также указанное лицо является учредителем общества 0,87% номинальной стоимостью 10 000 руб., доля в уставном капитале в размере 99,13 номинальной стоимостью 1138000 руб. принадлежит ООО «Промснаб».

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, ООО «Промснаб» имеет 4 расчетных счета, налоговая декларация за 2, 3, 4 квартал 2014 года по налогу на прибыль организаций представлена в налоговый орган 23.03.2015. Следовательно, общество признаками недействующего юридического лица не обладает.

28.11.2014 Инспекцией проведен осмотр по месту нахождения Общества, в ходе которого установлено, что ООО «Промснаб» по адресу: г. Чебоксары, проспект Московский, 19, 6, помещение 12, не располагается (отсутствует), деятельность по данному адресу не осуществляет, о чем составлен протокол осмотра помещений, территорий.

Инспекция уведомлением от 02.12.2014 № 06-32/037891, направленным по юридическому адресу Общества, адресу места жительства Ключикова С.А., предложила Обществу в срок до 22.12.2014 внести в ЕГРЮЛ достоверные сведения в части юридического адреса ООО «Промснаб» путем подачи заявления о регистрации внесения изменений в учредительные документы юридического лица.

Уведомлением от 24.04.2015 №06-33/012249, направленным по юридическому адресу Общества, адресу места жительства Ключикова С.А., Инспекция повторно предложила Обществу в срок до 12.05.2015 внести в ЕГРЮЛ достоверные сведения в части юридического адреса ООО «Промснаб» путем подачи заявления о регистрации внесения изменений в учредительные документы юридического лица.

Связь с юридическим лицом по названному адресу не осуществляется, вся корреспонденция возвращается обратно с отметкой «отсутствие адресата», «истек срок хранения», что подтверждается выпиской об отслеживании почтового отправления по данным официального сайта Почты России,

Установив, что ООО «Промснаб» не находится по юридическому адресу, налоговый орган обратился в суд с заявлением о ликвидации Общества по пункту 2 статьи 25 Закона о регистрации.

На основании пункта 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии), либо запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении некоммерческой организацией, в том числе

общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом, деятельности, противоречащей ее уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно пункту 2 статьи 25 Закона о регистрации регистрирующий орган вправе обратиться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае допущенных при создании такого юридического лица грубых нарушений закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законов или иных нормативных правовых актов государственной регистрации юридических лиц.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 18.07.2003 № 14-П указал, что отсутствие в пункте 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации конкретного перечня положений, нарушение которых может привести к ликвидации юридического лица, то есть его прекращению без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства, не означает, что данная санкция может применяться по одному лишь формальному основанию - в связи с неоднократностью нарушений обязательных для юридических лиц правовых актов.

Исходя из общеправовых принципов юридической ответственности (в том числе наличия вины) и установленных статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации критериев ограничения прав и свобод, соблюдение которых обязательно не только для законодателя, но и для правоприменителя, оспариваемая норма предполагает, что неоднократные нарушения закона в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить арбитражному суду - с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, - принять решение о ликвидации юридического лица в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

В пункте 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 84 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при рассмотрении заявлений о ликвидации юридических лиц по мотиву осуществления ими деятельности с неоднократными нарушениями закона, иных правовых актов необходимо исследовать характер нарушений, их продолжительность и последующую после совершения нарушений деятельность юридического лица. Юридическое лицо не может быть ликвидировано, если допущенные им нарушения носят малозначительный характер или вредные последствия таких нарушений устранены.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» при наличии информации о том, что связь с юридическим лицом по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, невозможна (представители юридического лица по адресу не располагаются), регистрирующий орган после направления этому юридическому лицу (в том числе в адрес его учредителей (участников) и лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности) уведомления о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений о его адресе и в случае непредставления таких сведений в разумный срок может обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации

этого юридического лица (пункт 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 2 статьи 25 Закона о регистрации).

Имея в виду особенность нарушения законодательства, на основании которого предъявляется такой иск о ликвидации, суд принимает меры по извещению лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности, а также учредителей (участников) юридического лица о возбуждении производства по делу путем направления определения о принятии искового заявления к производству по их месту жительства (месту нахождения).

Суд на стадии подготовки дела к судебному разбирательству может предложить юридическому лицу принять меры по устранению указанного нарушения путем представления в регистрирующий орган достоверных сведений о своем адресе. Суд может также отложить судебное разбирательство (статья 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), предложив юридическому лицу представить в регистрирующий орган упомянутые сведения не позднее установленного в определении суда срока.

В случае невыполнения юридическим лицом указаний суда, данных в порядке подготовки дела к судебному разбирательству либо в определении об отложении судебного разбирательства, суд решает вопрос о ликвидации этого юридического лица, имея в виду, что такое его поведение свидетельствует о грубом нарушении подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Закона о регистрации, допущенном при осуществлении своей деятельности (абзац третий пункта 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 2 статьи 25 Закона о регистрации).

Таким образом, согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указание в ЕГРЮЛ недостоверных сведений о месте нахождения юридического лица следует расценивать как грубое нарушение Закона о регистрации только в случае невыполнения юридическим лицом указаний суда, данных в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.

Как следует из материалов дела судом неоднократно предпринимались меры для уведомления ответчиков о рассмотрении искового заявления о ликвидации ООО «Триумф» как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и в стадии назначения судебного заседания.

Ответчики о месте и времени проведения предварительного и судебного заседаний были уведомлены надлежащим образом в установленном порядке, что подтверждается уведомлениями отделения почтовой связи.

В определении о назначении дела к судебному заседанию суд предложил ответчикам принять меры по устранению нарушения путем представления в регистрирующий орган достоверных сведений об адресе юридического лица.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 Кодекса суд размещал информацию о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.chuvashia.arbitr.ru, и на сайте Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации www.arbitr.ru в разделе «Картотека арбитражных дел».

При таких обстоятельствах ответчики считаются надлежащим образом извещенными о возбуждении производства по делу. Ответчики не обеспечили получение поступающей корреспонденции, поэтому на них в соответствии с частью 2 статьи 9 и частью 6 статьи 121 Кодекса лежит риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копий судебных актов.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При этом каждому лицу, участвующему в деле, в том числе, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доводы истца ответчиками не опровергнуты, доказательства нахождения общества по указанному в учредительных документах адресу в материалы дела не представлены.

В силу положений части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценив имеющиеся в деле доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о том, что в данном случае обстоятельства, на которые указывает Инспекция, являются грубыми и неустранимыми нарушениями закона, и могут служить основаниями для ликвидации юридического лица.

В соответствии с частью 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей либо орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительными документами, могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица.

Обязанности по осуществлению ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Промснаб» суд возлагает на учредителя общества: Ключикова Сергея Анатольевича, с установлением срока для представления ликвидационного баланса и завершения процедуры ликвидации в течение шести месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Расходы по государственной пошлине в размере 4 000 руб. в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд относит на общество с ограниченной ответственностью «Промснаб».

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

заявление удовлетворить.

Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Промснаб», за основным государственным регистрационным номером ОГРН 1122130012795, зарегистрированное по юридическому по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Московский, д.19, 6, помещение 12.

Возложить обязанность по ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Промснаб», ОГРН 1122130012795, на Ключикова Сергея Анатольевича, с установлением срока для представления ликвидационного баланса и завершения процедуры ликвидации в течение шести месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.В.Манеева