



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г.Воронеж

Дело № А14-2088/2014

«21» мая 2015г.

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2015г.

Решение в полном объеме изготовлено 21 мая 2015г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Есаковой М.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Невской
В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению межрайонной
инспекции Федеральной налоговой службы России № 13 по Воронежской области
(ОГРН 1123668063606, ИНН 3661039997), г.Воронеж

к индивидуальному предпринимателю Воробьевой Надежде Викторовны (ОГРНИП
313366814000080, ИНН 366400435243), г.Воронеж
о взыскании 14 031 руб.

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен

от ответчика: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен

у с т а н о в и л:

межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №13 по Воронежской
области (далее по тексту – МИФНС России №13 по Воронежской области, заявитель
по делу) заявлены требования о взыскании с индивидуальному предпринимателю
Воробьевой Надежде Викторовны (далее по тексту – ответчик по делу) недоимки по
единому налогу на вмененный доход (ЕНВД) за 2 квартал 2014 года в сумме
14 031 руб. (с учетом уточнения, принятого определением суда от 15.04.2015).

Определением от 26.02.2015 заявление принято к рассмотрению в порядке
упрощенного производства.

Определением суда от 15.04.2015, суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам административного производства, в связи с уточнением заявленных требований.

МИФНС России №13 по Воронежской области о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена, явку представителя в судебное заседание не обеспечила, заявила о рассмотрении дела в отсутствие представителя инспекции, представила выписку из лицевого счета.

Индивидуальный предприниматель Воробьева Н.В. отзыва не представила, требования не оспорила, о времени и месте рассмотрения дела извещена в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), явку представителя в судебное заседание не обеспечила.

На основании статей 123, 156 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие сторон по имеющимся доказательствам.

Из материалов дела следует:

Индивидуальный предприниматель Воробьева Н.В. состоит на налоговом учете в МИФНС России №13 по Воронежской области.

17.07.2014 индивидуальный предприниматель Воробьева Н.В. по телекоммуникационным каналам связи представила налоговому органу декларацию по ЕНВД за 2 квартал 2014 года, в соответствии с которым сумма налога, исчисленная к уплате в бюджет, составила 14 031 руб.

В связи с несвоевременной уплатой налога в адрес индивидуального предпринимателя Воробьевой Н.В. было направлено требование №24970 по состоянию на 06.08.2014, которым ответчику предложено в срок до 26.08.2014 уплатить в добровольном порядке вышеуказанную сумму налога.

Поскольку требование индивидуальным предпринимателем Воробьевой Н.В. исполнено не было, налоговый орган обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом в адрес налогоплательщика требования об уплате налога.

Индивидуальный предприниматель Воробьева Н.В. согласно действовавшему в спорный период законодательству являлась плательщиком ЕНВД (статья 346.28 Налогового кодекса РФ в редакции, действующей в спорный период).

В соответствии с пунктом 1 статьи 346.28 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками являются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории муниципального района, городского округа, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, в которых введен единый налог, предпринимательскую деятельность, облагаемую единым налогом, и перешедшие на уплату единого налога в порядке, установленном настоящей главой. Организации и индивидуальные предприниматели переходят на уплату единого налога добровольно.

Пунктом 1 статьи 346.29 Налогового кодекса РФ установлено, что объектом налогообложения для применения единого налога признается вмененный доход налогоплательщика.

Согласно пункту 2 статьи 346.29 Налогового кодекса РФ налоговой базой для исчисления суммы единого налога признается величина вмененного дохода, рассчитываемая как произведение базовой доходности по определенному виду предпринимательской деятельности, исчисленной за налоговый период, и величины физического показателя, характеризующего данный вид деятельности.

Ставка единого налога устанавливается в размере 15 процентов величины вмененного дохода (статья 346.31 Налогового кодекса).

Налоговым периодом по единому налогу признается квартал (статья 346.30 Налогового кодекса РФ).

В соответствии со статьей 346.32 Налогового кодекса РФ уплата ЕНВД производится налогоплательщиком по итогам налогового периода не позднее 25-го числа первого месяца следующего налогового периода.

Следовательно, ЕНВД за 2 квартал 2014 года должен быть уплачен не позднее 25.07.2014.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений. Каждому лицу, участвующему в деле, в том числе, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (согласно части 2 статьи 9 АПК РФ).

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются

признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт неуплаты в установленные законом индивидуальным предпринимателем Воробьевой Н.В. единого налога на вмененный доход за 2 квартал 2014 подтвержден материалами дела, ответчиком не оспорен.

Исходя из совокупности изложенных обстоятельств, требования заявителя подлежат удовлетворению.

В силу статьи 110 АПК РФ, с учетом результатов рассмотрения дела, госпошлина относится на ответчика. Учитывая, что заявитель в силу статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от ее уплаты, расходы по госпошлине в сумме 2000 руб. подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ.

На основании материалов дела и руководствуясь статьями 4,7-11,13,16,65,110,156,167-170,216 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Воробьевой Надежды Викторовны (запись в ЕГРИП внесена 20.05.2013 межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Воронежской области за ОГРН 313366814000080, ИНН 366400435243) 14 031 руб. недоимки по единому налогу на вмененный доход за 2 квартал 2014.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Воробьевой Надежды Викторовны (запись в ЕГРИП внесена 20.05.2013 межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №12 по Воронежской области за ОГРН 313366814000080, ИНН 366400435243) в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия и в арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу через арбитражный суд Воронежской области.