



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж
«20» мая 2015 года

Дело № А14-2140/2015

Судья Арбитражного суда Воронежской области Медведев С.Ю.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Баранниковой И.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по
Воронежской области, Воронежская область, г. Россошь (ОГРН
1043664513133, ИНН 3627020957)
к МУНИЦИПАЛЬНОМУ КАЗЕННОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ КУЛЬТУРЫ
«ТИТАРЕВСКИЙ ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА» ТИТАРЕВСКОГО
СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАНТЕМИРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ, Воронежская область,
Кантемировский район, с. Титаревка (ОГРН 1123627000210, ИНН 3612008428)
о взыскании пени по налогу на имущество в размере 8 397,65 руб.
при участии в заседании:
от заявителя: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен;
от ответчика: не явился, о времени и месте заседания надлежаще извещен
установил:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 4 по
Воронежской области (далее – заявитель) обратилась в арбитражный суд к
МУНИЦИПАЛЬНОМУ КАЗЕННОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ КУЛЬТУРЫ
«ТИТАРЕВСКИЙ ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА» ТИТАРЕВСКОГО
СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАНТЕМИРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ (далее – ответчик) с заявлением о
взыскании пени по налогу на имущество в размере 8 397,65 руб.

Стороны, надлежаще извещенные о месте и времени судебного заседания,
не явились. Ответчик отзыв не представил, заявленные требования по существу
не оспорил.

Дело в порядке ст. 156 АПК РФ рассматривалось в отсутствие сторон.

Из материалов дела следует, что МКУК «ТИТАРЕВСКИЙ ЦЕНТР
КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА» ТИТАРЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
КАНТЕМИРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ
ОБЛАСТИ состоит на налоговом учете в Межрайонной инспекции
Федеральной налоговой службы № 4 по Воронежской области.

Согласно справке о состоянии расчетов № 59678 от 03.03.2015 у ответчика имеется задолженность перед бюджетом по налогам, пени и штрафам в общей сумме 16 397,79 руб., в том числе:

- пени, начисленные на недоимку по налогу на имущество организаций за 2013 и 2014 годы, в размере 8 397,65 руб.

По результатам проверки Инспекцией был выявлен факт несвоевременной уплаты указанного налога к установленному сроку.

В связи с несвоевременной уплатой указанного налога на сумму задолженности были начислены пени за период с 02.05.2014 по 01.11.2014 в сумме 8 397,65 руб.

В соответствии с положениями статей 69, 70 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) налоговым органом ответчику были выставлены требование № 2502 по состоянию на 14.07.2014, требование № 6362 по состоянию на 12.08.2014, требование № 3138 по состоянию на 27.10.2014, требование № 7012 по состоянию на 14.11.2014 с предложением в добровольном порядке уплатить налог на имущество организаций и начисленные на него пени.

Поскольку в полном объеме названные требования не были исполнены ответчиком, налоговый орган обратился в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы, оценив все доказательства в их совокупности, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что ответчику открыт лицевой счет получателя бюджетных средств в органе Федерального казначейства.

С 01.01.2015 вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 01.11.2014 № 347-ФЗ, в пп. 1 п. 2 ст. 45, ст. 46 НК РФ. С указанной даты налоговые органы вправе взыскивать с организации, имеющей лицевые счета, налог (пени, штрафы) во внесудебном порядке, в том числе с лицевых счетов (если взыскиваемая сумма не превышает 5 млн. руб.).

Порядок внесудебного взыскания налогов и сборов (пеней, штрафов), размер которых не превышает 5 млн. руб., установлен в п. 3.1 ст. 46 НК РФ. В частности, при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента), включая электронные денежные средства, а также при отсутствии у налогового органа сведений о таких счетах (реквизитах корпоративных электронных средств платежа) взыскание налога и сбора (пени, штрафа) производится за счет средств, отраженных на лицевых счетах налогоплательщика (налогового агента). Для взыскания налога и сбора (пени, штрафа) инспекция направляет решение о взыскании в территориальный орган Казначейства России. Если оно не будет исполнено в течение трех месяцев со дня поступления в территориальный орган, последний сообщает об этом в инспекцию. В такой ситуации налоговому органу предоставлено право взыскать налог и сбор (пени, штраф) за счет имущества (абз. 3 п. 7 ст. 46 НК РФ).

Приведенные выше нормы НК РФ, устанавливая бесспорный порядок взыскания задолженности с организаций, имеющих лицевые счета, не

устанавливают срока, в течение которого это право должно быть реализовано налоговым органом.

В связи с этим, основываясь на принципе всеобщности и равенства налогообложения (п. 1 ст. 3 НК РФ), суд исходит из универсальности воли законодателя, выраженной в п. 3 ст. 46 НК РФ в отношении установления двухмесячного срока для принятия решения о бесспорном взыскании сумм недоимок по налогам за счет средств налогоплательщика на счетах в банках.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 НК РФ решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога.

Как видно из представленных материалов, срок для добровольного исполнения ответчиком требования № 2502 от 14.07.2014 истек 20.08.2014, требования № 6362 от 12.08.2014 истек 01.09.2014, требования № 3138 от 27.10.2014 истек 18.11.2014, требования № 7012 от 14.11.2014 истек 04.12.2014. При этом решение о взыскании недоимки за счет средств, отраженных на лицевых счетах налогоплательщика, налоговым органом не принималось.

В связи с изложенным и с учетом правового статуса ответчика, взыскание пени в судебном порядке является правомерным.

Подпунктом 1 п. 1 ст. 23 НК РФ определено, что налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом в адрес налогоплательщика требования об уплате налога.

При этом на основании п. 1 ст. 72 НК РФ исполнение обязанности по уплате налогов и сборов может обеспечиваться, в том числе, пеней.

В соответствии со ст. 75 НК РФ пеней признается установленная денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов или сборов в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки.

Сумма соответствующих пеней уплачивается помимо причитающихся к уплате сумм налога или сбора и независимо от применения других мер обеспечения исполнения обязанности по уплате налога или сбора, а также мер ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах (п. 2 ст. 75 НК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск

наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

В силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт несвоевременной уплаты ответчиком в установленные законом сроки налога на имущество организаций за 2013 и 2014 годы, а также размер недоимки и начисленной на нее пени подтвержден материалами дела и ответчиком по существу не оспорен, контррасчет последним не представлен.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что заявленные требования о взыскании пени подлежат удовлетворению в полном объеме.

Заявитель и ответчик на основании ст. 333.37 НК РФ освобождены от уплаты госпошлины.

Руководствуясь ст.ст. 41, 110, 167-171, 176, 180, 181, 216, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ «ТИТАРЕВСКИЙ ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ И ДОСУГА» ТИТАРЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАНТЕМИРОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ, Воронежская область, Кантемировский район, с. Титаревка, ул. Победы, д. 51 (ОГРН 1123627000210, ИНН 3612008428, зарегистрированного Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 4 по Воронежской области 13.02.2012) 8 397 руб. 65 коп. пени, начисленной на недоимку по налогу на имущество организаций за 2013 и 2014 годы.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия и в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

С.Ю. Медведев