



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

город Воронеж  
«19» мая 2016 года

Дело №А14-17243/2015

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Соболевой Е.П., при ведении протокола секретарем судебного заседания Рогачевой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа (ОГРН 1043600195924, ИНН 3663052143), г.Воронеж к обществу с ограниченной ответственностью «Перспектива» (ОГРН 1123668017351, ИНН 3663091470), г.Воронеж о взыскании 1000 руб. налоговых санкций при участии в заседании:  
от заявителя: не явился, извещен  
от ответчика: не явился, извещен  
установил:

Инспекция Федеральной налоговой службы по Левобережному району г.Воронежа (заявитель по делу, ИФНС по Левобережному району) обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (ответчик по делу, ООО «Перспектива») 1000 руб. налоговых санкций.

Определением суда от 03.12.2015 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова лиц, участвующих в деле, в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением суда от 09.02.2016 дело назначено к рассмотрению по общим правилам искового производства (с особенностями, установленными главой 26 АПК РФ).

В судебное заседание 12.05.2016 лица, участвующие в деле, явку своих представителей не обеспечили, суд располагает сведениями о надлежащем их

извещении о времени и месте судебного заседания. На основании статей 123, 156, 215 АПК РФ дело рассматривалось в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании 12.05.2016 объявлялся перерыв до 19.05.2016.

Как указано в заявлении и подтверждено материалами дела, ООО «Перспектива» состоит на налоговом учете в Инспекции Федеральной налоговой службы по Левобережному району.

В период с 17.09.2014 по 01.07.2015 ответчик состоял на учете в качестве плательщика ЕНВД в ИФНС по Ленинскому району г.Воронежа.

В связи со снятием ООО «Перспектива» с учета в качестве плательщика ЕНВД в ИФНС по Ленинскому району г.Воронежа, данные налогового обязательства по ЕНВД были переданы 03.08.2015 по основному месту учета в ИФНС по Левобережному району г.Воронежа.

21.10.2014 налогоплательщиком в ИФНС по Ленинскому району г.Воронежа представлена налоговая декларация по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 3 квартал 2014 года.

В соответствии со статьей 346.32 НК РФ налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками в налоговые органы не позднее 20-го числа первого месяца следующего налогового периода.

Таким образом, налогоплательщик в данном случае должен был представить налоговую декларацию по ЕНВД не позднее 20.10.2014.

Поскольку ООО «Перспектива» декларацию по ЕНВД представило 21.04.2015, т.е. с нарушением срока, установленного законодательством, Инспекцией по Ленинскому району г.Воронежа было вынесено решение от 24.03.2015 №435/403 о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренной пунктом 1 статьи 119 НК РФ, в виде взыскания с ООО «Перспектива» штрафа в размере 1 000 руб.

На основании статьи 69 НК РФ налогоплательщику выставлено требование №1386 от 12.05.2015 на общую сумму 1 000 руб.

В срок, установленный в требовании об уплате налога, сбора, пени, штрафа №1386 от 12.05.2015, штраф по ЕНВД ответчиком уплачен не был.

Неисполнение ответчиком требования №1386 от 12.05.2015 об уплате названного штрафа в срок до 01.06.2015 послужило основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с заявлением о его взыскании.

Решение о взыскании налога за счет имущества, в том числе за счет наличных денежных средств ООО «Перспектива», по требованию №1386 от 12.05.2015 в установленный НК РФ срок налоговым органом не принималось. Срок для принятия налоговым органом решения о взыскании налогов в бесспорном порядке (абз.1 п.3 ст.46 НК РФ) истек.

Пунктом 2 статьи 45 НК РФ определено, что в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном НК РФ. Взыскание налога с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 НК РФ.

Согласно части 1 статьи 46 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках и его электронные денежные средства.

В соответствии с частью 3 статьи 46 НК РФ решение о взыскании принимается после истечения срока, установленного в требовании об уплате налога, но не позднее двух месяцев после истечения указанного срока. Решение о взыскании, принятое после истечения указанного срока, считается недействительным и исполнению не подлежит. В этом случае налоговый орган может обратиться в суд с заявлением о взыскании с налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя причитающейся к уплате суммы налога. Заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что Инспекцией утрачена возможность бесспорного взыскания штрафа по требованию №1386 от 12.05.2015

Заявление о взыскании с ООО «Перспектива» спорных сумм подано налоговым органом в суд в пределах установленного законодательством срока.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что настоящее заявление подлежит рассмотрению по существу в судебном заседании.

Изучив материалы дела, суд находит заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

ООО «Перспектива» согласно действовавшему в спорный период законодательству являлось плательщиком единого налога на вмененный доход.

В соответствии со статьей 346.30 НК РФ налоговым периодом по единому налогу на вмененный доход признается квартал.

На основании пункта 3 статьи 346.32 НК РФ налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками в налоговые органы не позднее 20-го числа первого месяца следующего налогового периода.

Таким образом, ООО «Перспектива» обязано было представить в налоговый орган декларацию по ЕНВД за 3 квартал 2014 года не позднее 20.10.2014.

Фактически налоговая декларация по ЕНВД за 3 квартал 2014 года представлена в Инспекцию 21.10.2014.

В соответствии с пунктом 1 статьи 119 НК РФ непредставление налогоплательщиком в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5 процентов неуплаченной суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30 процентов указанной суммы и не менее 1 000 рублей.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что налоговая декларация по ЕНВД за 3 квартал 2014 года представлена ответчиком с нарушением установленного пунктом 3 статьи 346.32 НК РФ срока и привлечение последнего к ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 119 НК РФ в виде штрафа в размере 1000 руб. является правомерным.

Доказательств уплаты штрафа по состоянию на дату рассмотрения дела не представлено.

Учитывая, что правонарушение совершено неумышленно, впервые, при наличии смягчающих обстоятельств, а именно: незначительность периода просрочки – 1 день, не повлекло за собой убытков, суд в силу статей 112, 114 НК РФ считает возможным снизить размер штрафа в четыре раза (1 000 руб.:4), до 250 руб.

На основании изложенного, с ответчика следует взыскать 250 руб. задолженности по штрафу по единому налогу на вмененный доход.

В удовлетворении остальной части заявленных требований следует отказать.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям. В силу пункта 1 части 1 статьи 333.21 НК РФ госпошлина подлежит взысканию в доход федерального бюджета с ответчика в сумме 2 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 216

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (ОГРН 1123668017351, ИНН 3663091470), зарегистрированного в качестве юридического лица 05.04.2012, адрес: г.Воронеж, ул.Волгоградская, д.30А:

- задолженность по штрафу по единому налогу на вмененный доход в размере 250 руб.;

- 2 000 руб. государственной пошлины в доход федерального бюджета.

В остальной части заявленных требований – отказать.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца с даты принятия решения и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

Е.П. Соболева