



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднемосковская ул., д. 77, г. Воронеж, 394030, <http://voronej.arbitr.ru>
тел. (473) 252-53-44, факс (473) 252-47-09

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Воронеж

Дело № А14-10448/2016

«5» декабря 2016 года

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Козлова В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Невской В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новый век» (ОГРН 1103668027650, ИНН 3662156975), г. Воронеж, к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Коминтерновскому району г. Воронежа (ОГРН 1043600196023, ИНН 3662097776), г. Воронеж, о признании недействительными решений,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явился, надлежаще извещен,
от ответчика – не явился, надлежаще извещен,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «Новый век» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы России по Коминтерновскому району г. Воронежа (далее – ответчик) от 4 апреля 2016 года № 812 в части взыскания:

- штрафа в размере 36 258 руб. 40 коп.,
- недоимки по земельному налогу в размере 703 257 руб.,
- пеней в размере 93 138 руб. 40 коп.

Определением от 21 июля 2016 года судом по ходатайству заявителя приостановлено действие решения Инспекции Федеральной налоговой службы по Коминтерновскому району г. Воронежа от 4 апреля 2016 года № 812 в оспариваемой части.

Дело рассматривалось в порядке части 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие надлежаще извещенных сторон.

От заявителя поступило ходатайство об отказе в порядке части 2 статьи 49 АПК РФ от заявленного требования.

Учитывая, что отказ заявителя от заявленного требования является его процессуальным правом, соответствует законодательству, не нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле, подписан уполномоченным представителем заявителя, суд пришел к выводу о возможности принятия отказа от заявления.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ, производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от заявленных требований и отказ принят арбитражным судом. При указанных обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению.

В силу части 5 статьи 96 АПК РФ в случае прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Исходя из вышеизложенного, суд находит обеспечительную меру подлежащей отмене.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу арбитражным судом. При подаче заявления заявителем в федеральный бюджет по платежным поручениям от 21.07.2016 № 313 и № 314 были перечислены 5000 рублей государственной пошлины. В силу изложенного уплаченная заявителем государственная пошлина подлежит возврату ему из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 150-151, 156, 184, АПК РФ, статьей 333.40 НК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Новый век» (ОГРН 1103668027650, ИНН 3662156975) из федерального бюджета 5000 рублей государственной пошлины.

Обеспечительную меру, принятую определением Арбитражного суда Воронежской области от 21 июля 2016 года, отменить по истечении срока на обжалование.

Справку на возврат государственной пошлины выдать по истечении срока на обжалование.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

В.А. Козлов